

Проектирование социокультурное (далее ПСК) - вид профессиональной деятельности, направленной на рациональное решение социально значимых проблем путем организации эффективных социальных интеракций (взаимодействий и коммуникаций) в рамках специальных программ и проектов. **Программа** содержит набор стратегических направлений такого решения; **проект** предполагает преодоление локальных затруднений и может быть либо составляющей программы, либо иметь самостоятельное значение.

Процесс ПСК базируется на социологическом и теоретико-культурном знании, с позиций которых определяются:

- содержание проблемы, на решение которой направлены программы/проекты; их региональная или локальная специфика, включая степень готовности к преодолению проблемной ситуации;
- теоретические и реальные предпосылки для реализации программ/проектов в целом и применительно к конкретным типам регионов или поселений;
- основные цели и задачи программ/проектов с теоретически обоснованным перечнем основных направлений каждого из этапов их реализации;
- средства и методы реализации программ/проектов на каждом из этапов и с учетом характеристик каждого из типов регионов или поселений (совокупность ресурсов - человеческих, финансовых, правовых, организационных и способов совместной активности);
- институциональные механизмы реализации программ/проектов: установление институциональных единиц, ответственных за реализацию программ/проектов, а также способов контроля над их эффективностью на каждом из этапов и по каждому из типов регионов / поселений;
- сроки и этапы реализации программ/проектов в целом и по типам регионов / поселений;
- ожидаемые результаты реализации программ/проектов на каждом из этапов и типов регионов / поселений;
- *оценка эффективности социокультурных программ и проектов (см.) на стадиях разработки и реализации.*

Соблюдение теоретически обоснованных правил социокультурного проектирования предполагает, что во внимание принимаются интересы не только инициаторов и разработчиков, но также участников и окружения, что способствует повышению социальной эффективности принимаемых решений.

Направления процессов ПСК. В отношении предметной области процессов ПСК можно выделить две позиции: общесистемную, определяющую содержание программы/проекта в целом, и ситуативную, предполагающую последовательную реализацию либо серии программных проектов, либо проектных мероприятий. Каждая из них может быть эффективной в зависимости от уровня преследуемой цели, обусловленного определением проблемной ситуации и возможностей ее преодоления. В обоих случаях предполагается использовать теоретические положения структурного функционализма (см. также *Структурно-функциональная парадигма*), культурной дифференциации и социокультурной микродинамики.

Системная позиция означает: предметом разработки становятся устойчивые характеристики, определяющие внутреннюю целостность программы/проекта, контекст их реализации и эффективность для решения проблемы, для чего следует выделить:

- системные характеристики программы/проекта, которые определяют общее направление в решении проблемы; задача - усилить структурные составляющие эффективного взаимодействия в изменчивом окружении;
- нормы и ценностные ориентации, что особенно важно в условиях социокультурной неоднородности адресатов; определение оснований для совместимости их культурных особенностей;
- социокультурные факторы и механизмы, поддерживающие взаимосвязанность компонентов программы/проекта во времени и в социокультурном пространстве.

Для составляющих такой целостности предполагается определенная степень функциональной автономности, зависящей от специфичности контекстов реализации и культурной неоднородности частных решений. При проектировании следует выбрать способы, позволяющие придать такому разнообразию характер вариаций по отношению к общей стратегии / плану решения проблемы. Этим требованиям отвечает концепция программы/проекта как **открытой системы**, построенной на определенных исходных допущениях:

- целеориентированность: цели оказываются совместимыми с запросами адресатов и императивами окружения;

- проницаемость границ: программа/проект должны быть чувствительными к воздействиям окружения;
- вариативность входов, схем их трансформации и выходов: принимается во внимание, что со временем меняются ресурсы (материальные, человеческие, информационные) на входе; технологии их использования; запросы адресатов и окружения.

Чтобы программа/проект отвечали требованиям открытой системы, они должны:

- быть адаптивными в отношении с окружением и минимизировать внутренние или внешние деструктивные тенденции, что означает вариативность их составляющих при сохранении общего направления;
- длительно поддерживать внутреннюю дифференцированность и согласованность частей, что означает разработку решений с учетом социокультурной специфики адресатов при сохранении общего целевого направления;
- управляться специальными механизмами координации и интеграции функциональных компонент, что означает не только четкое выявление проблемной ситуации, но и обозначение нормативов социального взаимодействия, связанного с ее преодолением.

Основные требования к **содержанию** программы/проекта:

- они должны выстраиваться как открытая система - совокупность разнородных, но взаимосвязанных решений, каждое из которых разрабатывается в соотношении с наличными ресурсами и внешними факторами;
- ключевыми элементами является не только структура функциональных связей, необходимых для решения проблемы, но и социокультурные различия адресатов ПСК;
- программа/проект должны обеспечить организацию эффективного социального взаимодействия на всем их протяжении;
- предлагаемые решения должны определяться не только нормативными требованиями, но и уровнем социокультурной компетентности адресатов;
- программа/проект могут претерпевать изменения, обусловленные различиями в динамических характеристиках их составляющих;
- успешные образцы преодоления затруднений в рамках отдельных проектов могут быть воспроизведены в других проектах.

Ситуативная позиция предполагает, что программа рассматривается как набор *сценариев* (см.), а проект – как совокупность мероприятий, направленных на решение проблемы людьми с соответствующими объемами ресурсов. Чем больше типов конкретных разработок предлагается и чем более они

совместимы между собой, тем более эффективна такая позиция. Следует заранее прогнозировать динамику разрабатываемой ситуации, ожидаемые последствия решений, предусмотреть возможные изменения в программных сценариях или проектных планах.

При разработке проекта, направленного на решение социально значимой проблемной ситуации, следует руководствоваться рядом исходных допущений:

- социокультурный проект — это *артефакт* (см.), который может быть как производной от программы, так и самостоятельной единицей; конструктивные решения в его рамках определяют позитивные образцы выхода из затруднений, формирование ценностных представлений;
- стереотипные культурные паттерны, характерные для проектного объекта, при необходимости могут быть деконструированы и изменены за счет целенаправленной переориентации действий и побуждений участников; преобразования следует предусматривать на 3-х уровнях: аксиологическом (ценностные представления, относящиеся к решению проблемы), праксеологическом (интеракции для выхода из затруднений) и регулятивном (нормы и правила, организующие совместные действия);
- проектные решения определяются как ранее сложившимися паттернами отношений с окружением, так и планами взаимодействий для преодоления затруднений;
- проект должен быть открыт для изменений, которые неизбежно требуются в ходе его реализации, но лимитироваться наличными и потенциальными ресурсами (в т.ч. культурным потенциалом участников).

ПСК предполагает определение возможностей по упорядочению социальных взаимодействий и коммуникаций, включая:

- построение среды, способствующей конструктивному решению проблемы, благоприятным / эффективным взаимодействиям;
- подчинение социокультурных характеристик проектируемой среды наличным условиям и ресурсам для реализации потенциала проекта;
- выявление внутренних и внешних факторов, способствующих конструктивной совместной активности и повышению *культурной компетентности* (см.) участников;
- разработку мер по преодолению устаревших паттернов интеракции и формированию / использованию новых, ценностно подкрепляемых;

- определение возможностей поощрения участников к инновациям, комбинаторике, при взаимодействиях в рамках проекта; к эффективному исправлению возможных ошибок;
- построение плана внешнего и внутреннего *мониторинга* (см.) для отслеживания эффективности проектных решений и внешней реакции на проводимые изменения;
- обеспечение формирования и воспроизведения конструктивных норм и ценностных ориентаций в отношениях между участниками и их с окружением.

Наиболее важной целью для разработчиков ПСК является проектирование условий, необходимых и достаточных для конструктивного решения проблемы, что предполагает в т.ч. создание позитивной поощряющей среды; способность участников увидеть новые возможности для конструктивных изменений паттернов интеракции в ответ на внешние давления. Меры, предусмотренные в рамках проекта, должны находиться в соответствии с культурным кодом конкретного сообщества и с условиями его существования (институциональными, стратификационными, территориальными).

Реалистичность проекта определяется учетом наличных возможностей, а потому при *моделировании* (см.) процессов социального взаимодействия следует уделять внимание реальным факторам - как помогающим, так и мешающим реализации принятых решений; выстраивать сценарии совместной активности с учетом параметров ситуации и соотношения возможностей и рисков. Сценарии задают формы, содержание, качественную определенность социального взаимодействия в проектируемой ситуации. Это взаимодействие не сводится лишь к обмену ресурсами между участниками / между ними и окружением, а может выражаться также в помощи друг другу или ее отсутствии и др. Поэтому при ПСК целью организации социального взаимодействия в проблемной ситуации является не создание единообразного курса действий, а реализация альтернативных локальных решений с учетом разнородных ориентаций участников. Конструктивные сценарии обеспечивают концептуальное поле для сравнения, отбора и реализации локальных достижений. Важно предусматривать инновационное направление программы/проекта,

возможности участников осваивать новшества и способы преодоления противодействия их использованию; рассматривать не только мероприятия, направленные на решение проблемы, но и возможности социального участия в выработке и реализации значимых стратегических решений, а также контроле над их осуществлением.

Предметное поле ПСК. В современных прикладных разработках используются разные концептуальные основания для организации социального взаимодействия в проблемных ситуациях. Во-первых, центрированность на индивиде, сторонники которой выводят совместное преодоление затруднений из индивидуальных побуждений, актор рассматривается как источник решений, а его действия - как порождающие реакции извне. Такого рода представления характерны для концепций принятия решений, лидерства, творческой активности, упрощенные версии которых используют разработчики. Другой подход связан с центрированностью на представлении о социальной (культурной) системе в структурно-функционалистской трактовке, а социально значимые проблемы связываются с нарушением ее целостности. Механизмами ее сохранения считаются нормативно установленные функциональные связи между людьми и реализация взаимных ожиданий; они рассматриваются как «надличностные» детерминанты, координирующие совместную активность. В этих рамках все участники изначально оказываются связанными функциональными и символическими отношениями, которые «задают» двойную направленность социального действия: на удовлетворение социально / культурно обусловленных индивидуальных запросов, с одн. ст., и на поддержание целостности социокультурной системы, с др. Третий вариант - центрированность на социальном взаимодействии, которое трактуется как процесс обмена действиями в соответствии с принципом взаимности. Соответствующие идеи, представленные в классических теориях социального обмена, коммуникации, символического интеракционизма, получили развитие в рамках синергетики, где предметную область изучения составляют не характеристики акторов или социальных систем, а совместная активность людей для решения проблемы.

Считается, что вначале их реакции хаотичны, носят случайный характер, затем последовательно приобретают упорядоченность за счет действия социальных механизмов, трансформирующих многообразие частных решений в институциональный порядок. Эта позиция является преимущественно теоретической и почти не встречается в практике ПСК.

В прикладных разработках представлена своеобразная смесь этих подходов, используемых, как правило, не рефлексивно. Их объединение возможно, однако, на базе концепции интеракции, понимаемой как совокупность процессов на вещественном, социальном и символическом уровнях, которые условно могут быть обозначены понятиями «работа», «социальное взаимодействие» и «коммуникация». В качестве базового исходного допущения принимается представление о том, что в проблемных ситуациях люди вынуждены совместно искать возможности адаптации, а сочетание ориентаций человека на устойчивость / изменчивость в отношениях с окружением специфично для каждой парадигмы совместной активности. Организацию совместной активности, способствующей адаптации в проблемной ситуации, следует представлять в двух аспектах: приспособление людей к внешним обстоятельствам и изменение последних применительно к своим нуждам. В ходе проектирования на каждом из трех базовых уровней (вещественном, социальном и символическом) предлагаются способы преодоления неопределенности в отношениях с окружением, а также приемлемые для участников условия / формы интеракции (совместного использования инструментов и информации), что позволяет поддерживать удачные и изменять неудачные частные решения. Надо учитывать, что составляющие совместной активности могут быть взаимодополнительными, осуществляться параллельно или расходиться по содержанию.

Исходя из этих допущений при ПСК, совместная активность людей в проблемных ситуациях может рассматриваться как адаптационно ориентированная; ее структура и содержание определяются типичными связями, а также используемыми предметно-пространственными, инструментальными и символическими объектами. Эффективность такой организованной интеракции

оценивается соотношением успешных и неудачных ее результатов. При организации социального участия, в дополнение к функционально-ролевым социетально-институциональным связям, особое внимание следует уделять межличностным отношениям: во-первых, на этом уровне представлены как неосознаваемые, так и символически зафиксированные компоненты совместной активности; во-вторых, межличностные отношения сопровождают реализацию любых функций, предусмотренных программой/проектом; в-третьих, их влияние сказывается на результатах решения проблемы.

Таким образом определяются границы предметной области ПСК, связанного с решением социально значимых проблем. В этом контексте организация взаимодействия, не будучи конечной целью, связывается с совместной адаптацией людей в затруднительных ситуациях, культурно-содержательный аспект которой можно обозначить как интересубъективное пространство. Оно является необходимым условием преодоления / нормирования проблемной ситуации; порождается, поддерживается и изменяется во взаимодействии участников; воспроизводится только через поддержание на основе совместной активности людей. Проектируемое пространство интересубъективности следует упорядочивать в соответствии с предварительным определением проблемной ситуации и способов ее разрешения. В этих рамках организацию совместной активности следует связать с базовой направленностью и стадийностью процесса, представленного формами и парадигмами интеракции в конкретных пространственных и временных пределах. Социокультурный потенциал среды взаимодействия и коммуникации рассматривается как источник наличных и потенциальных ресурсов, обеспечивающий возможность совместного приложения усилий, направленных на преодоление затруднений, с одн. ст., и поддержание сложившихся отношений и интересубъективного пространства, с др.

Проблемная ситуация изначально характеризуется неопределенностью и неупорядоченностью совместной активности, эффективность которой оказывается невысокой из-за различий в понимании источников затруднений, из-за несходства значений используемых артефактов, из-за разнонаправленности

взаимодействий, расхождений в оценках их качества и результатов. В этом случае в рамках проекта целесообразно предусмотреть место для анализа индивидуальных проявлений активности и интенций как источников альтернативных определений ситуации и действий в ее рамках. Если проблемная ситуация уже с самого начала конвенционально определена, то при ПСК следует использовать концепцию социальной системы. Объектом разработки становятся механизмы, обуславливающие динамические характеристики совместной активности, каждый эпизод которой выстраивается применительно к решению проблемы. С одн. ст., предусматривается распределение функций, обеспечивающее одновременно и благополучие индивидов, и смягчение затруднений, т.е. определяются механизмы сохранения / изменения интересубъективного пространства и парадигм взаимодействия. С др., осуществляется стандартизация взаимоприемлемых решений. Соответственно, используется структурно-функциональный метод при разработке: способов поддержания стратегии взаимодействия; способов эффективного использования потенциала интересубъективного пространства; структурных и функциональных составляющих парадигм социального взаимодействия.

Если речь идет о механизмах не только поддержания, но и изменения интересубъективного пространства, то следует использовать идеи интеракционизма, предполагающие, что совместная активность рассматривается с точки зрения: способов интерпретации принимаемых решений и совершаемых действий; промежуточных и конечных результатов совместного преодоления затруднений; факторов, мешающих / помогающих эффективному взаимодействию; ожидаемых и непреднамеренных последствий совместной активности. Все это соотносится с формой социального взаимодействия и доминирующим в ее рамках типом реагирования на проблемную ситуацию. Таким образом, в рамках проекта разрабатываются механизмы для объединения усилий, поддержания пространства интересубъективности и эффективного преодоления затруднений.

Позитивные конструктивные социокультурные программы и проекты: содержательный аспект.

Условия, необходимые для поощряющего стиля управления. В рамках теории и практики коллективного решения проблем до сих пор используются технократический и нео-технократический стили стимулирования совместной активности (поддержка конкуренции, взаимной критики, запретов). Исходя из представлений о том, что обучение избеганию опасности происходит быстрее, чем достижению позитивной цели, используются преимущественно негативные санкции для предполагаемого повышения эффективности взаимодействия, а позитивным стимулам (поддержка / поощрение, положительная оценка) не уделялось должного внимания. В современных организационных исследованиях стали чаще обращаться к пост-технократическим механизмам поощрения, способствующих формированию и поддержанию позитивных конструктивных отношений участников между собой и с окружением, благоприятствующих успешному преодолению затруднений. Базовыми признаками таких отношений принято считать установление взаимного доверия; готовность к кооперации; ориентацию на взаимоприемлемые результаты совместных действий; доброжелательность в межличностных отношениях; взаимную поддержку в достижении общих целей.

В такого рода прикладных разработках меняется характер программных и проектных требований: унифицированные стандартные решения уступают место ориентации на их локальные определения, а жесткая структурированность функционирования проектных единиц — гибкому реагированию каждой из них на изменения в отношениях с элементами окружения. Проектные решения здесь соотносятся с более широким социокультурным контекстом, а их оценка - с критериями социальной, а не только экономической, эффективности. Поощряющий стиль принятия совместных решений не образуется спонтанно, а специально формируется при ПСК с ориентацией на: сочетание взаимосвязанности и автономности функций в ходе совместного решения проблемы; партнерство в отношениях участников между собой и с внешней

средой, предусматривающее не только их общие, но и специфичные интересы; обеспечение общего дискурса интеракции, примиряющего различия в представлениях, ценностных ориентациях и их символических репрезентациях; реалистичное отношение к возможному будущему решению проблемы (понимание, что поддержание достигнутых результатов потребует специальных усилий); закрепление в стереотипных действиях и символах позитивного ценностного и нормативного потенциала интеракции.

Разработка такого стиля предполагает четкое определение стратегии решения проблемы, с одн. ст., и оценку возможной социальной эффективности ее поэтапной реализации в конкретных условиях, с др. Для этого разработки должны четко ответить на ряд ключевых вопросов: 1) Как сформировать позитивное отношение к решению проблемы, перекрывающее скептицизм или безразличие к нему; 2) Каковы мировоззренческие основания такого отношения в условиях разнородности интересов и ценностных ориентаций участников; 3) Каковы механизмы для превращения позитивных представлений в конструктивную совместную активность.

Учет одновременно как структурно-функциональных, так и динамических характеристик социального взаимодействия, предполагает необходимость выполнения ряда условий: принятие во внимание динамики взаимозависимости действий, обусловленной изменчивостью контекста взаимодействия; рассмотрение культурных различий участников как источник возможных позитивных предложений по решению проблемы; дополнение фактора нормативных предписаний в отношении интеракции, учетом таких аспектов межличностных отношений, как надежность, взаимное доверие и т.п.

Для определения стратегического направления и тактики создания конструктивного взаимодействия в проблемных ситуациях, прежде всего, в рамках проекта необходимо определить реальные возможности сотрудничества в разных зонах социокультурного пространства, чтобы избежать конфликтов. Однако, конечная цель решения проблемы не состоит в социальной консолидации - это кратковременное состояние, эффективное только на начальной

стадии организуемого взаимодействия. Далее, следует выявить возможности совместить ценностные ориентации, заложенные в программе/проекте, с одн. ст., и характерные для адресатов, с др. Наконец, важно найти возможности сформировать доверие и надежность в отношениях между участниками.

Позитивная конструктивная концепция взаимодействия в проблемной ситуации. При определении направления эффективного взаимодействия следует предусмотреть: определение ситуации; действие регулятивных механизмов, обеспечивающих сензитивность и реактивность проектных решений в ответ на внешние воздействия; организацию партнерских отношений между участниками и их окружением. Целенаправленная организация совместной активности в условиях неопределенности предполагает вмешательство в рутинные социокультурные паттерны, которые по инерции продолжают воспроизводиться. Их изменение предполагает определение таких условий для совместной активности и критериев ее оценки, которые способствовали бы безболезненному отказу от дисфункциональных культурных стереотипов и упорядочению ситуации. Конструктивность в этом случае означает, что интеракция целенаправленно ориентируется на преодоление нормативной и ценностной неопределенности. В этом случае выявляются возможности достичь контингентного (подходящего для конкретного случая), оптимального или необходимого результата и закрепить его в качестве селективного механизма по отношению к совершаемым действиям. Реалистичность таких проектных решений предполагает их соотнесенность с наличными / возможными ресурсами, с культурной компетентностью адресатов (и не включать недостижимых идеалов). Реалистичное определение проблемной ситуации и возможностей конструктивной совместной активности предполагает выявление различий участников в реакциях на затруднения. Структурная целостность проекта с одновременной содержательной вариабельностью составляющих его мероприятий позволяют разработать механизмы формирования разделяемых паттернов взаимодействия, а построение открытой среды позволяет облегчить переход от устаревших стереотипов интеракций к их осознанной деконструкции

и конструированию подлинно эффективных ответов. Таким образом, проектирование позитивного решения проблемы предполагает построение intersubъективных контекстов, обеспечивающих поощрение активного участия людей в улучшении положения в проблемной ситуации.

Определение проблемной ситуации - фиксирование ее структурных и содержательных компонент, границ по отношению к окружению, предположение о ее длительности. Во внимание принимаются положение дел в прошлом, расхождения между существующими и желаемыми обстоятельствами в настоящем, позитивные возможности в будущем. Предполагается также выделение ценностных ориентаций, социальных норм, побуждений, необходимых для реализации программных/проектных решений, с одн. ст., и характерных для различных групп участников — с др. Определение ситуации следует соотносить с концепциями социокультурного пространства - как проектируемого, так и внешнего (совокупность сообществ и институциональных единиц, в контакт с которыми будут / могут входить участники проекта); принимать во внимание отношение «других» к проблемной ситуации, программе/проекту, реальные и возможные ресурсы, значимые для решения проблемы. Это помогает объединить при ПСК: рациональное планирование и недоверие к стереотипным схемам; использование имеющихся знаний и навыков и открытость к неизвестному; содержание отдельных решений и программы/проекта в целом; контроль над системными и внесистемными характеристиками решения проблемы.

При определении ситуации следует предусмотреть напряжения, которые могут возникнуть между необходимостью затрачивать усилия на освоение нового и на реализацию интересов участников уже сложившимися способами; при совмещении конкретных действий с общими ценностями и нормами. Программа/проект должны включать в себя механизмы сензитивности и реактивности по отношению к изменчивости окружения, которая не всегда соответствует изначальному рациональному определению ситуации, не может быть полностью подконтрольна участникам. Могут быть использованы способы

улучшения этих характеристик: для сензитивности – обучение участников отслеживать изменчивость ситуации, реалистично оценивать происходящие события; для реактивности – освоение действий, направленных на сохранение безопасности участников, на перестройку взаимодействия в ответ на внешние изменения. Это обеспечивается путем таких мероприятий, которые следует включать в состав проекта, как тренинги, «мозговые штурмы», игровые имитации решения проблемы и др.

Конструктивная оценка ситуации с точки зрения взаимодействия. Конструктивную позитивную позицию необходимо выразить в соответствующем дискурсе, поскольку деконструкция-реконструкция структур совместной активности должна быть отрефлексирована, обоснована и представлена на вербальном уровне в операционализованных понятиях. Это важно для поддержания эффективной коммуникации между разработчиками, адресатами и общественностью. Точное выражение опыта совместных действий следует рассматривать как важную технологическую составляющую ПСК, обеспечивающую возможность понять, как в ходе интеракций формируются и суммируются локальные позитивные результаты преодоления затруднений. Для поддержания социального участия могут использоваться существующие стандартные техники. Так, применение PR-технологий позволяет выявить потенциальных партнеров и дополнительные источники ресурсов; игровые формы интеракций позволяют выявить предпочтения участников, приемлемые для них выразительные средства; техники «мозгового штурма» (для выявления сходств и различий в оценке текущих событий) помогают поддерживать интерес участников. Синергетический эффект при использовании подобных техник обеспечивает обобщение возможностей для решения проблемы.

Позитивно-конструктивная парадигма взаимодействия. Объединение вещественного, социального и символического уровней ПСК дает основу для сочетания общей ориентации с возможностями комбинировать соответствующие виды артефактов. Проекты следует разрабатывать так, чтобы они предусматривали анализ и оценку социальной эффективности принимаемых

решений и их последствий. Для этого должны быть определены: соотношение программных/проектных решений с современными социологическими, антропологическими и психологическими знаниями; возможности сочетать рациональные структурные аспекты взаимодействия и его спонтанные проявления; степень доверия адресатов к программным/проектным предложениям; социальная привлекательность, побуждающая участников к конструктивным, а если необходимо, к рискованным действиям. При проектировании направления и содержания действий следует соотносить знания об известных способах реализации и о реакциях на них окружения. Сочетание эмпирических данных с теоретическим расчетом необходимо, поскольку позволяет построить такие условия взаимодействия, которые способствуют поддержанию взаимного доверия участников, их совместной готовности переопределить ситуацию, воспринять и проанализировать новые факты по мере ее разрешения.

Следует определить способы достижения успешных результатов и возможности включить соответствующие им ценности и паттерны взаимодействия в процесс эффективного решения проблемы; рационально чередовать мероприятия, направленные на совместное решение проблемы и на поддержание межличностных отношений. Проектирование взаимодействия и коммуникаций в ходе решения проблемы предполагает определение механизмов эффективной совместной активности на каждой из стадий процесса, разъяснение процедур, связанных с определением ситуации, способами действия, взаимодействием между участниками и окружением. Все эти характеристики проекта должны четко репрезентироваться и соответствовать уровню культурной компетентности адресатов.

При проектировании группового решения проблемы следует предусмотреть основные функции регулирования интеракции: организационную, мобилизационную и социализационную. Мобилизационная функция - это определение ситуации, цели совместной активности, способов и средств ее реализации, ожидаемые результаты (в соответствии с интересами участников). Организационная функция направлена на координацию действий для реализации

проектных решений, рациональное распределение имеющихся ресурсов и сил, своевременное получение нужных результатов. Социализационная функция обусловлена тем, что проект становится транслятором рационально упорядоченных знаний и навыков, необходимых для эффективного группового решения проблемы. При этом необходимо учитывать разнородность существующих в обществе ценностей, паттернов взаимодействия, социальных стереотипов, общественного мнения и на основании этого знания разрабатывать идеологию программы/проекта. Адекватность проектных решений, принимаемых в рамках такой стратегии, определяется анализом имеющихся ресурсов и выбором оптимальной модели социального взаимодействия, соответствующих каждому отдельному типу проекта и конкретным условиям его реализации. Негативные реакции участников на результаты предусмотренных проектом действий становятся сигналом для внесения изменений в предметно-пространственную или коммуникативную область взаимодействия.

Параметры позитивных конструктивных социокультурных программ и проектов включают:

- определение проблемной ситуации с точки зрения того, преодолима она полностью или неразрешима (и должна быть нормирована); в соответствии с этим, следует разрабатывать стратегию (в рамках программы) или совокупности конкретных мер (в рамках различных типов проектов) ее конструктивного преодоления;
- установление набора изменений технологического, праксеологического и коммуникативного характера, на который ориентирована организация проектной совместной активности, направленной на решение проблемы в конкретной области социокультурного пространства и установленных временных пределах;
- выявление того, насколько социально и культурно разнородные адресаты программы/проекта готовы к совместной конструктивной активности и предлагаемым изменениям;
- разработка механизмов, помогающих вовлекать адресатов проекта в социальное участие;
- анализ и оценка социальной эффективности проектных решений, соответствующих конструктивному решению проблемы. *См. также «Оценка эффективности социокультурных программ и проектов».*

Лит.: Генисаретский О.И. Проектная культура и концептуализм // Социально-культурные проблемы образа жизни и предметной среды. М., 1987. С. 39-53; *Генисаретский О.И.* Философия проектности: Из истории проектной культуры втор. пол. XX в. М., 2016; *Джонс Дж. К.* Методы проектирования. М., 1986; *Дондурей Д. Б.* Социальное проектирование в сфере культуры: поиск перспективных направлений // Социальное проектирование в сфере культуры. М., 1987; *Дридзе Т.М., Орлова Э.А.* Основы социокультурного проектирования. М., 1995; *Дридзе Т.М.* (ред.). Прогнозное социальное проектирование. Методологические и методические проблемы. М., 2009; *Луков В.А.* Социальное проектирование. М., 2010; *Марков А.П. Бирженюк Г.М.* Основы социокультурного проектирования. СПб, 1998; *Орлова Э.А.* Социология культуры. М., 2012; *Пригожин А.И.* Современная социология организаций. М., 1995; *Раппапорт А.Г.* Границы проектирования// Вопросы методологии. N 1, 1991, с. 20-27; *Розин В.М.* Природа и особенности социального проектирования (от замысла к реализации) // Социальное проектирование в сфере культуры. М., 1986; *Розин В.М.* Введение в схемологию. Схемы в философии, культуре, науке, проектировании. М., 2001; *Социальное взаимодействие как процесс.* М., 2013.

Э.А.Орлова