

Культурная политика (далее КП) - система мер, предпринимаемых на уровне специальных государственных органов (общенациональных и региональных министерств культуры и подчиненных им ведомств), с целью регулирования культурных процессов в пределах соответствующей компетенции, установленной законодательно. Осуществление контроля над социально значимыми последствиями изменений в общественной жизни предполагает рациональное государственное вмешательство, которое осуществляется в форме постоянно корректирующейся КП, направленной на регулирование социокультурной изменчивости средствами, которыми располагают соответствующие *институты (см.)*, также претерпевающие определенные структурные и функциональные модификации, обновление содержательных компонент.

КП как целенаправленная деятельность необходима в связи со следующими обстоятельствами. Во-перв., социокультурное многообразие любого общества, обусловленное не только географическими и историческими факторами, но и степенью готовности жителей к внутренним и внешним изменениям, требует тщательного анализа и оценки социокультурной дифференциации общества с тем, чтобы принимаемые в рамках КП решения могли быть реализованы применительно к различным социальным группам с различными уровнями *культурной компетентности (см.)*. Во-вторых, ограниченность ресурсов, направляемых на нужды отрасли культуры, предполагает рационализацию КП, т.е. выделение приоритетов и контроль над распределением и расходованием ресурсов. Все это предполагает обращение к социально-научному знанию для построения обоснованных концепций, программ и проектов.

Социальная значимость культурной политики. Современная КП политика, основанная на представлении о необходимости сохранять и распространять общенациональные культурные ценности, предполагает научно обоснованную институциональную деятельность по поддержанию и целенаправленному изменению учреждений культуры (библиотек, музеев, театров, филармоний и т.п.). КП осуществляется на основе официально

утвержденных программ, предполагающих реализацию специально разработанных стратегий (обычно среднесрочных), как правило, содержащих 3 основных составляющих: концептуальную, экономическую и законодательную. В *концептуальной* части обосновываются ценностный и содержательный аспекты; в *экономической* - принципы финансирования (полное со стороны государства, частичное) и материальной поддержки сферы культуры; в правовой - законодательная регламентация организационной деятельности учреждений культуры в соответствии общественными интересами при решении социально значимых проблем. Экономическая и правовая составляющие представляют собой основные механизмы реализации КП.

Программа КП является базовой формой организации мер, направленных на *сохранение культурного наследия (см.)* и его *актуализацию (см.)*, распространение культурных инноваций, организацию социального участия различных социокультурных групп и необходимых для этого структурных и функциональных изменений, относящихся к учреждениям культуры. Этот официальный документ должен представлять стратегические направления государственной поддержки и регулирования культурных процессов, выделенных в качестве приоритетных, и меры, способствующие повышению степени социальной эффективности предлагаемых решений. Работа над программой КП предполагает 2 этапа. Первый – разработка соответствующей концепции, которая содержит *диагностику проблемных ситуаций (см.)*, выделение приоритетных направлений ее преодоления, обоснование способов социальных взаимодействий и коммуникаций, указание на социальные последствия рационального институционального вмешательства в существующую социокультурную ситуацию. Это обеспечивает базу для 2-го этапа – построения собственно программы (применительно к конкретному периоду времени), в рамках которой представляются проблемные ситуации, требующие государственного регулирования; обосновываются приоритетные стратегические цели; указываются ресурсы, необходимые для их достижения; определяются механизмы реализации предлагаемых решений; оцениваются их возможные позитивные и негативные

последствия; проводится предварительное *определение эффективности социокультурных программ и проектов (см.)*, через которые предполагается реализация сформированной общей программы.

Программы КП, направленные как на поддержание необходимого уровня культуры в обществе, так и на внесение необходимых изменений в культурные процессы, основываются на следующих принципах: адресованность определенным социокультурным группам (социокультурная дифференцированность); социально-научная обоснованность целей и способов их достижения (рациональность); реалистичность в оценке ресурсов - финансовых, материально-технических, правовых, кадровых, связанных с возможностью социального участия; проработанность механизмов реализации решений, предусмотренных программой; аналитичность при прогнозировании возможных позитивных и негативных последствий реализации программы. Следование этим принципам обеспечивает социальную и экономическую эффективность решений, предусмотренных в программе.

Программы государственной КП по содержанию должны отвечать следующим требованиям: четкое определение проблемных ситуаций и целей, связанных с их преодолением; формулировка приоритетов и социальной направленности в отношении предлагаемых решений, т.е. их обоснованность с точки зрения социальной необходимости, полезности и привлекательности для адресатов и более широкого социокультурного контекста; оценка имеющегося социокультурного и экономического потенциала для реализации предлагаемых решений; четкое и обоснованное выделение стратегических целей и тактических задач; определение возможных социальных и культурных последствий при реализации программы; четкое изложение программных положений, операционализация ключевых категорий, логическая взаимосвязанность разделов программы, что обеспечивает возможность переводить программные предложения на язык *социокультурного проектирования (см.)*.

Цели КП обычно обосновываются двоякого рода необходимостями: поддержание национального фонда культурных ценностей, с одн. ст., и решение

социально значимых проблем, связанных с культурными изменениями в обществе, с др. Соответственно в программы КП включаются следующие разделы: социальнонаучное определение проблемных ситуаций, что позволяет обосновать предлагаемые стратегические направления и критерии приоритетности их преодоления; социокультурный контекст программы, позволяющий определять социальную необходимость, полезность и привлекательность предлагаемых стратегических и тактических решений; отраслевое и общесоциальное обоснование целей, что делает их обязательными для финансирования и реализации. Предлагаемые решения должны быть сориентированы в двух основных направлениях: на социальную интеграцию (поддержание общекультурных ценностей и стереотипов; воспроизводство отраслевых учреждений и объектов культуры) и на решение проблем, характерных для определенных социокультурных групп. Таким обр., программа КП отвечает, с одн. ст., интересам государства, и с др., - запросам реальных и потенциальных адресатов в меняющихся социокультурных условиях.

Оценка ресурсов, необходимых для реализации КП, включает: количественную и качественную оценку объектов культуры (соответствующих учреждений, единиц культурного наследия), их институциональных возможностей, профессионального уровня работников культуры. Соответственно представляются: критерии для оценки ресурсов, возможностей поддерживать / изменять рассматриваемые в программах учреждения культуры и объекты культурного наследия; распределение на территориях необходимых ресурсов – материально-технических, финансовых, кадровых, социально-групповых; соотношение действий, направленных на поддержание / изменение выделенных в качестве приоритетных учреждений культуры и объектов культурного наследия.

Механизмы реализации решений в области КП (экономические, социальные, культурно-символические) должны изначально получить операциональное определение. Необходимо четко определить: предметные области воздействия; стратегии и тактики, на которых базируется программа поддержания / изменения культурных объектов, имеющих отраслевое подчинение

(т.е. определить последовательность действий, способы поощрения / наказания исполнителей); социальную значимость и культурный смысл предлагаемых решений; агентов и акторов, включая их ответственность за реализацию / игнорирование программных решений.

Оценка возможных позитивных и негативных последствий реализации программы КП предполагает определение вписанности программных решений в более широкий, чем отраслевой, социокультурный контекст; прогнозирование их последствий для динамики рабочих мест в соответствующих организационных структурах, для санации отраслевых функций; общую оценку того, что улучшится, если решения будут реализованы, и что ухудшится без их реализации.

Выделяются несколько важнейших предметных областей воздействия средствами КП.

Культурное наследие. Цели и задачи, связанные с отбором, сохранением и эффективным использованием объектов культурного наследия в образовательных и просветительских целях, определяются на основании указания того, какие объекты входят в его состав; на каких основаниях они отбираются и сохраняются; какова структура культурного наследия. Приоритетность реализации соответствующих решений зависит от социальной необходимости, полезности и привлекательности как для работников отрасли, так и для пользователей.

Учреждения культуры (музеи, библиотеки, театры, филармонии). В рамках программ следует определить социальные функции различных типов учреждений культуры, подконтрольных отраслевым институтам управления, и выделить приоритетные с точки зр. текущей ситуации. С этих позиций обосновывается необходимость поддержания одних из них и проведение структурных и содержательных изменений других (с учетом ограниченности материально-технических, финансовых, кадровых ресурсов). Таким обр., программные решения в отношении учреждений культуры соотносятся с имеющимися в обществе проблемами, запросами и наличными ресурсами.

Досуговая активность. В рамках программ определяются приоритетные формы досуговой активности, ее типы, социально значимые функции и последствия с точки зр. решения социально значимых культурных проблем различных социокультурных групп. Предлагаются соответствующие каждой из них технологии и институциональные формы организации такой активности, их оценка с точки зр. социальной необходимости, полезности, привлекательности. Таким обр., рассматриваются отраслевые возможности для решения проблемных ситуаций с учетом социокультурной дифференциации общества.

Эффективность КП существенным образом зависит от ее *кадрового обеспечения*, что предполагает четкое определение и структурирование требований к работникам отрасли культуры. В настоящее время сложилась масштабная система профессиональной подготовки специалистов для отрасли культуры - менеджеров высшего и среднего звена (уровень министерств и ведомств), ответственных за состояние культуры в обществе; специалистов в области культурного просвещения и отдельных видов культурных практик (музейной, выставочной, библиотечной и др.); специалистов по организации социального участия; по адаптационному социокультурному консультированию; аниматоров-организаторов; специалистов по *связям с общественностью* (см.) и *рекламе* (см.) и т.п. Эффективность кадрового обеспечения отрасли зависит от: предлагаемых моделей соответствующих специалистов и программ их подготовки (с учетом имеющегося отечественного и зарубежного опыта); организации системы переподготовки, повышения квалификации, получения второго специального образования; наличия корпуса учебной литературы.

Три основных направления разработки и реализации государственной КП предполагают осуществление прикладных разработок и их соответствующее *научное обеспечение*. 1) Программно-проектное, предполагающее построение: сценариев, связанных с преодолением проблемных ситуаций; социокультурных проектов, сочетающих поддержание существующих учреждений культуры и объектов культурного наследия и внесение необходимых изменений в их деятельность. 2) Социально-технологическое, предполагающее формирование

эффективных способов организации и осуществления связей с общественностью и социального участия. 3) Экспертно-консультативное, предполагающее квалифицированную независимую оценку социокультурных программ и проектов, а также помощь в их разработке и реализации (по заказам федеральных, региональных и локальных институциональных структур, относящихся к отрасли культуры).

Основания, необходимые для такого рода работ: социально-научная разработка и апробация средствами *эксперимента (см.)* проектов, связанных с решением социокультурных проблем; социально-научная разработка технологий эффективной реализации социокультурных проектов, направленных на решение соответствующих проблем на региональном и локальном уровнях при организации социального участия различных социокультурных групп; организация *мониторинга (см.)* деятельности учреждений культуры, оценка их социальной и экономической эффективности; формирование корпуса литературы по проблемам прикладных социокультурных исследований, содержащей теоретические основания, методологию, практические рекомендации для их реализации. Обобщение результатов таких видов научной деятельности становится основанием для построения государственной КП.

Стадии построения научно обоснованных программ государственной КП. Построению программы предшествует разработка концепции и ее обсуждение с 3-мя типами субъектов КП: субъектами управления (держателями и распределителями ресурсов, представителями государственных интересов); экспертами (носителями профессиональных знаний, необходимых для обоснованных оценок и решений); представителями общественности (реальными и потенциальными адресатами). Обсуждение концепции позволяет внести коррективы в определение проблемных ситуаций и путей их преодоления, обеспечить возможность сочетания интересов названных типов субъектов.

Определение проблемных ситуаций предполагает выявление их истоков, т.е. тех факторов – экономических, политических, связанных с уровнем общекультурной и профессиональной компетентности, с разнородностью

интересов различных социокультурных групп, в т.ч., с различиями в параметрах этнической культуры - которые обуславливают нежелательные явления и события в культурной жизни общества. Более подробно об определении проблемных ситуаций см. *Диагностика проблемных ситуаций*.

От определения проблемных ситуаций зависят основные стратегические ориентации программ, т.е. предложения о решении проблем за счет: а) сохранения наличных объектов культурного наследия, институциональных структур, паттернов социальных взаимодействий и коммуникаций; б) изменений определенных единиц такого рода; структурных и функциональных преобразований самих ситуаций (для их преодоления или интегрирования в социокультурную жизнь). Выбор стратегических направлений сопровождается указанием на то, чьи интересы защищаются при разрешении конкретных проблемных ситуаций, т.е. ценностным обоснованием,

Оценка места государственных программ КП на рынке социокультурных благ и услуг позволяет обосновать приоритетность предлагаемых в рамках программ направлений, которую следует соотнести со следующими социально значимыми измерениями: степень активности субъектов, связанных с предлагаемыми направлениями действий; выделение групп интересов, получающих выгоды от решения изучаемых проблем; определение динамики спроса и предложения в отношении программных решений, что позволяет оценить социальную эффективность реализации программы.

Определение партнеров, необходимых для разработки и реализации государственной КП, обеспечивается Министерством культуры, выполняющим функцию социального заказчика по отношению к др. институциональным образованиям. Выделим основные институты-партнеры и их задачи. На уровне ведомства, занимающегося вопросами национальных отношений и региональной политики, определяются основные проблемы, соответствующие этим аспектам общественной жизни и имеющие значение для поддержания или изменения текущего состояния культуры общества; осуществляется сбор и анализ соответствующей информации. Ведомства, связанные со средствами массовой

информации, обеспечивают освещение в государственных СМИ основных направлений КП, ход реализации программ, связанных с сохранением национального культурного достояния, с общекультурным просвещением, со стимулированием социально полезных социокультурных инициатив. Ведомствам, связанным с образованием, соответствуют функции поддержки деятельности по обучению учащихся решению социально значимых культурных проблем, по подготовке соответствующих специалистов, изданию корпуса учебной литературы. Ведомства, связанные с трудовыми ресурсами, могут участвовать в разработке и реализации КП как организаторы новых рабочих мест, переподготовки специалистов применительно к учреждениям культуры с учетом специфики региональных потребностей, запросов и возможностей. В рамках ведомств, связанных с социальной защитой, должна вестись разработка программ, ориентированных на решение социокультурных проблем наименее защищенных групп (дети, молодежь, инвалиды, пенсионеры); бедных слоев населения (для предотвращения их маргинализации и деклассирования); низшего слоя среднего класса пр. всего, проблем их социальной адаптации в меняющихся социокультурных условиях). Ведомства, связанные с правоприменением, могут осуществлять разработку и реализацию проектов по развитию правового образования и просвещения, связанных с различными культурными практиками; по повышению общественной значимости правовой культуры. Ведомства, ответственные за сбор и анализ государственной статистики, призваны обеспечивать всеми необходимыми данными разработчиков КП; формировать системы диагностических показателей и показателей социальной эффективности, необходимые для соответствующих программ и проектов. Центры изучения общественного мнения могут обеспечить мониторинг отношения разных слоев общества к программам КП, к результатам их реализации.

Практика разработки и реализации государственных программ КП показывает целесообразность создания постоянно действующей структуры из представителей перечисленных ведомств, что позволит: привлечь разработчиков программ с необходимыми профессиональными знаниями и навыками;

организовать консультирование и *социокультурную экспертизу (см.)* программных решений; расширить возможности финансирования и правового обеспечения при разработке и реализации программ КП.

Структурными составляющими государственных программ КП являются: общесоциальное обоснование предлагаемых направлений действий (каким социальным слоям, группам они необходимы и полезны); тактические шаги и мероприятия, необходимые для реализации предлагаемой стратегии; организационное обоснование программы (какие ресурсы - оргструктуры, кадры, нормативные документы, источники финансирования, партнеры и т.п. – имеются); технологическое обоснование реализации программы. Исходя из этих составляющих содержания программы, выявляются последствия ее реализации для различных социокультурных групп и для институциональных единиц отрасли; реальные и потенциальные средства реализации программы, предполагаемые дефициты ресурсов и возможные источники их пополнения.

Оценка социокультурных последствий реализации программных предложений может быть осуществлена посредством *определения эффективности социокультурных программ и проектов (см.)*. Заключение о целесообразности предлагаемых в программе решений зависит от: общесоциальных затрат и выгод, связанных с реализацией программных предложений; социокультурных последствий активности и бездействия; внутриотраслевых и организационных выгод, затрат и последствия реализации программных предложений для подлежащих поддержанию или изменению органов управления отрасли, учреждений культуры, рабочих мест; общей оценки социальной и экономической эффективности программы.

Таким образом, обобщая изложенные выше позиции в отношении государственных программ КП, суммируем: а) их следует строить на базе современных достижений социальных наук (социологии, культурной антропологии, культурологии, политологии, экономики), а ресурсы для реализации программ - реалистично оценивать; следует четко формулировать социальную и экономическую эффективность программ, оценивая их на основе

надежных методик. Изложенные позиции были разработаны и апробированы автором в рамках масштабных социокультурных проектов, связанных с проблемами социокультурной адаптации инвалидов (на базе Российского института культурологии); повышением качества жизни пожилых; построения культурного пространства социализации детей (оба - на базе Института семьи и воспитания Российской академии образования); национальной программы поддержки и развития чтения (на базе Межрегионального центра библиотечного сотрудничества).

Лит.: Об утверждении основ государственной культурной политики. Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014. URL: https://www.mkrf.ru/press/current/osnovy_gosudarstvennoy_kulturnoy_politiki/; Жидков В.С., Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история. М., 2001; Кривич Н.А. (авт.-сост.), Рабош В. А., Никифорова Л.В. (общ. ред.). Культурологическая экспертиза. СПб., 2011; Кузьмин Е.И., Фирсов В.Р. (сост.). Культурная политика в Европе: выбор стратегии и ориентиры. М., 2002; Национальная программа поддержки и развития чтения. М., 2006; Орлова Э.А. Эффективные социокультурные программы и проекты. М., 2015; Разлогов К.Э., Бутенко И.А. (ред.). Культура и культурная политика в России. М., 2000; Разлогов К. Э., Орлова Э. А., Кузьмин Е. И. Российская культурная политика в контексте глобализации // Отеч. записки. 2005. № 4 (25).

Э.А.Орлова